吹綱錄

吹網錄第五卷目

吹網錄卷第五

吳　葉廷琯　調生

匡謬正俗誤文

劉勰字彥和後爲僧名慧地見南史而顏師古匡謬正俗乃有劉軌思文心雕龍之語未詳所出或疑勰先曾以軌思爲字後改彥和而史文失記師古必得先世遺聞尙稱其舊字余按劉軌思見北齊書儒林傳秖稱其善說詩別無箸作北史亦同且軌思是名非字別是一人此當由師古誤記而筆之書非彥和舊字也

夢溪筆談記鴈蕩山

夢溪筆談云溫州鴈蕩山自古圖牒未嘗有言者故謝靈運爲
太守未經游歷祥符中因昭應宮採木深入窮山此境始露於
外容齋三筆曾引其說或舉西域書阿羅漢諾矩羅居震旦東
南大海際鴈蕩又貫休有鴈蕩經行雲漠漠龍湫宴坐雨濛濛
之句此山有經行峽宴坐峯皆以貫休詩得名則非開自北宋
可知余近覩潘稼堂遊鴈蕩山記言石梁寺南出過謝公嶺舊
有落屐亭云康樂至此而返此或尚是後人傅會而名不足爲
謝公曾遊確證至其所記南碧霄洞題名三四十行最古者有
開元二年太守夏啟伯到山建寺云云則更在貫休之前遠甚
稼堂謂後人都不省錄輒欲作志之疏獨不見沈洪二公素稱

博雅者倘爾平

玉照新志誤文

王明清玉照新志　四庫館本六卷與錢遵王讀書敏求記所載五卷不合胡君心耘見影鈔至正庚寅西河野民王貴和甫藏本亦作五卷而無闕佚知館本尚沿陳眉公秘笈刻本之誤也至提要稱新志載王堯臣諫取燕雲疏全文足資參證考王文安沒於仁宗朝而伐燕雲是徽宗朝事前後相懸今據影元鈔本云至和元年燕雲之伐與處厚之姪孫堯臣以布衣詣京師扣閽上書力陳不可證以東都事畧安惇傳政和間大臣議恢復燕雲故地惇有姪堯臣上書論宦寺專命交結權臣共倡

北伐之議云云按處厚爲安惇之字宋人避諱故以字稱始知王堯臣爲安堯臣之訛當亦由秘笈本之妄改惟東都事略作妖而新志作姦孫未知孰是嘉慶間昭文張海鵬得明人秦酉巖藏本刻入學津討原雖亦作五卷而諫伐燕雲疏仍作王堯臣此是張氏付刻時誤從館本耳

歐洪陳三家書皆不明香山九老事

香山九老古今豔稱其八人姓名據新唐書爲胡杲吉旼（原注一作皎）鄭據劉眞盧眞張渾狄兼謨盧貞　本朝汪氏輯香山集補遺載七老會詩首列刑部尙書致仕太原白居易（原注年七十四）繼以前懷州司馬安定胡杲（原注年八十九）衞尉卿致仕馮翊吉皎（原注年八十八）

前磁州刺史廣平劉眞原注年八十七前右龍武軍長史滎陽鄭據原注年八十五前侍御史內供奉范陽盧眞原注年八十三前永州刺史淸河張渾原注年七十七序畧云六賢皆多年壽余亦次焉會昌五年三月二十四日於履道宅同宴宴罷賦詩時秘書監狄兼謩河南尹盧貞以年未七十雖與會而不及列其後復有九老圖詩序云其年夏又有二老年貌絕倫亦來斯會附於圖右與前七老題爲九老圖仍以一絕贈之二老者洛中遺老李元爽原注年一百三十六歸洛僧如滿原注年九十五新書乃遺此二人而以狄兼謩盧貞與於九老之列紀載未免失實矣舊唐書本傳不載此事然洪邁容齋四筆歷數九老爲胡杲年八十九吉皎年八十六鄭據年八十四劉嘉盧

正宋人諱貞作正皆八十二張渾白居易皆七十四年齒小異其次亦秖與狄兼謨盧正二人以足九老之數且以劉眞作劉嘉既與新書白集不合又以兩盧貞疑爲文字或誤亦與新書白集畧殊余再考之陳振孫所撰香山年譜則劉眞名仍無異知爲容齋之訛兩盧貞實同姓名可釋容齋之惑第亦以狄監盧尹與於九老而不及李元爽如滿似歐陽洪陳三家皆僅見七老會詩序而未見九老圖詩序者殊可怪也惟宋人耆英會中張問有句云復得兼簪爲重客原注司馬光年未七十恐遺元爽在編民此於香山七老九老事深悉原委而其前李昉宋琪等在京師思繼樂天故事舉九老會有僧贊寧與焉蓋亦仿洛僧如滿之例云

容齋四筆又有至道九老一條謂昉等會中兩宰相乃著一偕唐世及元豐耆英所無據其所言是眞未知九老圖詩序中如滿事矣

困學紀聞引葉遵姓誤

新唐書藝文志詩有葉遵注二十卷號葉詩禮亦有葉遵注十二卷舊唐書經籍志亦載之困學紀聞禮記類引元行沖釋疑曰鄭學有孫炎雖扶鄭義乃易前編條例支分箴石間起馬伷增革向踰百篇葉遵刪修僅全十二閻潛邱箋以葉遵爲劉宋時人說者謂葉姓文獻見於載籍者此爲最古當時號爲葉詩幾與毛韓之傳並推惜二書今皆不傳耳然遵之姓唐志與元氏釋疑雖皆作葉隋書經籍志則作詩有業遵宋人而陸德明

經典釋文敘錄亦作業遵注禮記二十卷字長儒燕人宋奉朝請故厚齋姓氏急就篇於端士抱藝懷器業何注即引隋志謂業氏有業遵而其前於祖黄宗文支葉盛句下但注吳有都尉葉雄唐葉法靜善孝辯靜能陶葉翹宋葉清臣夢得顧衡適游諫亭而不及遵姓氏急就篇與困學紀聞爲王氏一人所著不應有歧異然則兩唐志之作葉遵蓋皆形誤今本紀聞所引釋疑亦沿唐志之誤而未及改正未可即据爲葉氏之典也至葉氏得姓實從楚葉公沈諸梁食采於葉其音爲攝而厚齋云今如字知葉姓讀如木葉之葉自宋以來已然矣

池北偶談舊本有不得已條

不得已一書爲康熙初歙人楊光先力攻西洋人湯若望而作書凡二卷舊有刻本今已罕傳藏書家間有鈔本余嘗見一帙尙係舊鈔後有錢宮詹爲黃蕘圃題跋及蕘圃自識得書數語而其前一頁先附錄池北偶談一則下注不得已三字後有論曰一段自名爲元是阮文達公語余閱今世所行漁洋池北偶談乃重刻本無此不得已一條此編所錄應尙從原刻采入今原刻偶談絕少其重刻之無此條者當如錢跋所述歐邏巴人深惡光先之書亦賂使重刻偶談者刪去以滅其跡耳嘉慶初文達撰疇人傳采偶談此條作光先傳文加以論詞列第三十六卷藏此編不得已者又從疇人傳錄此傳於卷首故併文達

之論錄之也傳畧云楊光先字長公徽州歙縣人也恩廕新安衛官生以西人耶穌會非中土聖人之教且湯若望算造時憲書面不當用　上傳依西洋新法五字於順治十七年具呈禮科不准又於康熙三年狀告禮部奉　旨下部會吏部問審湯若望等由是罷黜四年　特授欽天監右監副旋授監正光先以但知推步之理不知推步之數叩　閽辭職疏凡五上不准辭輯前後所上書狀論疏為上下卷名曰不得已中載其日食天象驗為茲不具錄末云光先在監三年謂戊申歲當閏十二月尋覺其非自行檢舉時來年時憲書已頒行乃下　詔停止閏月尋事敗論大辟論曰錢少詹大昕曰吾友

戴東原嘗言歐邏巴人以重價購不得已而焚燬之蓋深惡之也光先於步天之學本不甚深其不旋踵而敗宜哉然摘謬十論譏西法一月有三節氣之新移寅宮箕三度入丑宮之新則固明於推步者所不能廢也元所藏不得已卷末有雜記數條不署撰人名氏中一條云歙人言光先南歸至山東暴卒蓋爲西人毒死而池北偶談則稱論大辟其實光先蓋論大辟免死歸卒者也余按明史溫體仁傳光先時以布衣上章劾之至輿櫬待命始知其少年已氣節皦皦如此乃越三十年時移世易而戇直之性不渝可謂豪傑之士其書雖爲西人計燬然迄今仍有傳本而姓氏亦稱道弗衰蓋其精誠固結自有不可磨滅

者在耳不得已上卷後附毛泰徵爲光先撰始信錄序言光先劾溫相時曾廷杖遣戍野史數家咸書之又言癸未冬烈皇御經筵求文武材襄城伯李國楨以光先對上曰是昇櫬之楊光先乎遂懸大將軍印以待之襄城遣人迎未至而明已亡按此二事明史皆未見

漁洋詩話四壬子圖誤

漁洋詩話稱方嵞山文居金陵少多才華晚學白樂天好作俚淺語以己壬子生屬畫師作四壬子圖中爲陶淵明次杜子美次白樂天皆高坐而己傴僂於前昇其詩卷余爲題罷戲語座客云云按此圖殊誤淵明生於晉哀帝興甯三年乙丑並非壬子不知嵞山何以改爲壬子生而漁洋亦不察而題之且樓攻媿跋坡書三笑圖贊辨慧遠陶淵明陸修靜三人生卒之年云

淵明生於晉興寧之乙丑漁洋已載之居易錄乃爲方君題圖絕不記憶未免疏畧豈是時尙未觀樓跋歟居易錄又載曾嘗杜詩年譜謂杜生於先天元年壬子蓋沿呂汲公之舊趙子櫟杜年譜則謂汲公之譜有一歲之差謂生於開元元年癸丑獨錢虞山遵呂說是少陵之壬子亦尙有異議惟樂天之生差可定爲大歷七年壬子無疑耳

庚子消夏記記年誤

陶南村弔王叔明詩序乙丑九月初十日卒時洪武十八年也明史本傳謂嘗坐胡惟庸私第觀畫事被逮死獄中惟庸誅在十三年觀畫事或至十八年而始發特未著卒年幾何大約不

過七十以外耳乃孫退谷庚子消夏記謂見叔明小幅山水自題至正六年九月望時年七十有五若然則當生元世祖至元九年壬申下至洪武十八年乙丑卒計年已一百十四矣此必無之事疑是退谷錯記不則此讀係贋本識書

湛園札記記事誤

姜西溟湛園札記考訂精核爲　國初人說部之佳者然亦有顯然疏舛處如　四庫提要所舉諸條外尚有一條云吳仲圭將卒自題其墓曰花光和尚之墓後楊璉眞伽徧發人塚見仲圭之表疑爲僧墓不發考楊髡發塚事在元世祖至元年間元史具載之仲圭之卒則在順帝至正十四年相去已七十餘歲

矣且其自題石碣曰梅花和尚之墓非花光也此似因花光善畫梅花而誤第發塚事側置不倫西溟何以失檢如此

柳南隨筆續筆有應訂正處

常熟王東溆應奎著柳南隨筆續筆二書於近代說部雜家中頗爲有名然舛駁亦時有之如隨筆記二礎雲麾碑而以知宛平縣李蔭爲陳蔭不知列朝詩傳及碑後吳京兆跋語均載李令韓碑事可考也駁五車韻瑞而以士昏禮曰入三商爲三商不知賈疏商謂商量是刻漏之名故釋文無音也此條採頤谷侍御讀書脞錄已言之譏王新城弔龐士元詩以落鳳坡爲題不知落鳳坡見習鑿齒襄陽記非小說演義裝點之詞也謂黃元宰亡於崇禎三

年年八十有一此於其生卒之年皆誤不知韋賓生於乙卯而亦非卒於庚午也而最譏褻者莫如錢某少年攻房術一條此固不足置辨者續筆則引何元朗叢說姚明山詆文衡山語是未見姜西溟集中爲明山辨誣之文也論彭刑八字爲壬子癸亥壬子癸亥是未思壬子年必無癸亥月壬子日必無癸亥時也紀鄭成功事而云後投順　本朝是未聞成功得招撫之詔但上表而不肯薙髮後仍竊踞臺澎沿海肆擾至其孫克塽始滅其投順非實事也而最荒謬者莫如龍種一條其言曰王倘溪嘗讀書溫州江心寺寺中住持與歇了禪師知其爲龍種是時寺前興工山門屢築不就將成即有龍攪波濤潰之一日

梅溪大醉禪師進曰公能捨山門一塊土必中狀元無疑就之乞書券梅溪醉中戲書與之後禪師坐山門乘涼有老人攜一童子來索地出券示之泣而去至今寺中寶藏其券焉寺去桑門三里桑門溫州城門也梅溪往來常與妓錢玉蓮善約富貴納之登第後三年不還鄉玉蓮爲人逼嫁自沈於桑門江口蜀人破堂和尚爲錢先生湘靈述之如此今其事備載湘靈集中破堂蓋久居江心寺者按梅溪爲南宋一代正人史稱其自幼至孝居恒每以古賢自勵扁其室曰不欺雖晦翁南軒亦敬畏之安得有醉中戲券及狎妓負約之事哉况龍種之說尤屬怪誕此必寺僧欲借古名人爲引重乃造此不經之語以聳聽不

知適所以誣蟣賢者較荊釵記爲更甚矣湘靈無識而傳其說何東溆亦爲所愚乎余故特爲辨之

灤陽續錄誤收金人詩爲近人詩

紀文達公灤陽續錄載其座師介野園宗伯丁丑年所作恩榮宴詩曰鸚鵡新班宴御園摧頹老鶴也乘軒龍津橋上黃金榜四見門生作狀元文達自言鸚鵡新班不知出典當時擬問公竟因循忘之郭頻伽明經靈芬館詩話謂元遺山探花詞五首中有句云殿前鸚鵡喚新班是此公所本然去一喚字於理未協（此以喚字屬鸚鵡故謂去之未協）余偶閱中州集第八卷卽載前詩是金吏部尚書張大節所作題爲同新進士呂子成輩宴集狀元樓詩

中所異者御園爲杏園摧頹爲不妨四見爲三見作狀元爲是狀元耳介公殆見此詩事頗類已偶書之而畧改數字見者誤謂介作歟至鸚鵡新班當是金源故事尙須博考頻伽亦以此詩爲介公作故謂遺山句是其所本若就金人而言據中州集小傳張大節於明昌初已請老計在遺山之前數十年應是遺山詩本之張句喚字之可去與否亦難以臆定也考元初王鶚汝南遺事總論注呂子成名造承安二年詞賦狀元核之遺山年譜是年才八歲耳　雷甘谿跋曰元遺山探花詞禁裏蒼龍啟九關殿前鸚鵡喚新班似只是鸚鵡喚人意並無所本喚字自不可去鸚鵡新班當別有出二語各不相涉

養新錄丹元子考證

錢辛楣宮詹養新錄有丹元子步天歌一條云不著撰人姓名

相傳以爲唐王希明所撰鄭樵以爲丹元子隋之隱者與希明各是一人然歌詞淺陋不似隋人文字隋書經籍志亦無此書其非隋人甚明使丹元果隋人則唐初李淳風修隋志何不一述其說乎錢氏所疑固是而惜無確證以破漁仲臆說余讀東坡集有次丹元姚先生韻二首又次秦少游韻贈姚安世七律所言皆神仙事合注云姚安世疑即姚丹元又有丹元子示詩飄飄然有謫仙風氣吳傳正繼作復次其韻又次韻王定國書丹元子所示李太白真詩又吾家石林老人避暑錄話曾紀丹元生平本末盖放浪奇譎之士以神仙之說游於公卿間者步天歌當即其所作亦大言欺世之爲宜其詞之淺陋不文矣余喜無

意中得此可作養新錄注脚故記之東坡寄極齋詩有云廟挂神虎冠往卜飲馬鄰王注引趙次公云蘇州有飲馬橋丹元子蓋蘇州人也此又可補吳中舊事并附存焉

讀書脞錄誤校史記非虎爲誤

孫氏讀書脞錄云嘗以李善文選注校正今本史記之誤如齊太公世家非熊非羆見賓戲周望兆動於渭濱注今本史記誤作非虎非羆余考葉大慶攷古質疑嘗辨此字謂六韜及史記本作非龍非彲非虎非羆無熊字其改虎作熊始於後漢崔駰傳注云西伯出獵卜之曰所獲非龍非彲非熊非羆而李翰蒙求之呂望非熊杜詩之田獵舊非熊熊羆載呂望白氏六帖熊

部獵部卜部之非熊皆本於此蓋虎字乃唐高祖諱按虎乃太祖景皇帝諱高祖之祖也葉氏誤所以章懷注東漢書雖引史記之文特改非熊之字杜甫李翰白居易皆唐人故相傳皆作非熊耳習蒙求者困學紀聞諸書皆作李瀚石晉時人葉氏以爲唐人與陳振孫書錄解題合明厲起綸序蒙求以爲劉昌黎云作張巡傳者近時常熟黃廷鑑書蒙求後亦從其說葉氏在宋時所見史記本作虎字則孫氏糾爲今本之誤者謬矣惟葉氏既偶避諱改字而所指李善注文選於賓戲則引史記曰所獲非龍非虎非熊非羆於非有先生論則引六韜曰非熊非羆非虎非狼不獨與史記六韜原文參錯不合即論善亦唐人何以作注獨不避虎字且選注引虎字不一而足攷古質疑亦未能一一辨及也至孫氏原注謂崔駰傳注與

賓戲注同實則兩注所引之文各異已見前葉氏所辨孫氏又謂東京賦儀姬伯之渭陽失熊羆而獲人注皆作虎與今本史記同據此益見李善作選注時所見史記亦作虎字不作熊字於其自謂今本爲誤者豈非自相矛盾乎

思辨錄輯要有舊本

陸桴亭先生所著思辨錄世謂其原書卷帙甚鉅未及刊行今所傳者惟儀封張清恪公輯要刻本即 四庫館所收錄者也余嘗借得雲間姜小枚皋依舊刻塗校本始知此書在 國初已曾分類刊板其時即名輯要每卷前題同學友人江士韶虞九氏陳瑚言夏氏同輯門人許玭毛師杜較汪謝城曰楨曰明季人避諱故校字改作較男陸允純允正訂

卷首有張能鱗序文作於順治戊戌督學江南時言原書四十餘卷遴輯僅十之三四次列江士韶（藥劉）張采盛敬（寒谿）陳瑚（確庵）歸莊（元恭）江旦復（錢唐居諸暨史）原序六篇高世泰（無錫人）說一篇其目分小學大學立志居敬格致誠正修齊治平八類爲前集天道人道諸儒異學經子史籍六類爲後集目錄前有發凡每類目前復有小序後又附書文詩歌雜說三類爲毛師柱增輯此舊刻大較也淸恪公之重刻書中頗有節刪處各條標目俱有原增書文等三類亦裁去其前十四類則皆仍其舊惟不分前後集而合併爲一惜小枚所校止於前集而後集闕如故書文三類張刻或竟全刪或間采入經子史籍類中而僅刪其目俱不可考

矣乾隆中　四庫館徵書此舊刻本未經進奉蓋爾時已難得余雖僅見小枚校本亦止半部後之讀者得余所記序目尙可考見舊本崖畧焉龔廉仲廷煌續從陸清獻公三魚堂集搜得思辨錄序一篇此又舊刻所無小枚亦未及見者也近時王亮生爲沈鼎甫侍郎重刊此書一依張刻之舊僅刪重複數條從余校本內借鈔諸公原序亦未全刻

无悶子錄遯翁苦口

遯翁苦口一書節錄朱子語類示人修身爲學之道頗爲簡要遯翁者朱子晚年自號也訓門人謂只是覺得如此苦口都無一分相啟發處此書故以此名見卷首小引錄者爲无悶子不著姓字程稾初語余无悶子實即其師顧潤蕡先生潤翁生平

論學好以氣陵人晚年有得輯爲此書切中今學者隱微痼疾自慮因此益犯衆怒故匿其名陽城張古餘觀察敦仁曾爲刊行跋語謂不知誰氏所錄亦爲諱之余謂古人以格言訓世者多矣未聞因此致仇況秖輯儒先語錄乎潤翁之意當是以朱子語類甚繁而僅僅摘錄一帙恐以挂漏貽譏故不欲自顯此正其謙衷而非爲避怨起見然實亦無庸諱也

文選李善五臣同異

文選李善五臣同異一卷凡四十一葉不著作者名氏附于宿熙辛丑尤文簡所刻文選後應即是文簡所爲其所列異同不知是用五臣集注原書對校抑從當時六臣本鈔出昔胡中丞

重刻淳熙本文選時惜所得祖本適少此同異一卷故未及附刻而撰考異時亦未獲用以參校也勞平甫權曰五臣集注三十卷錢遵王有北宋本見敏求記不知今歸誰氏胡氏作考異時亦未見後有文簡與袁說友二跋係文選之跋誤訂於此胡刻本佚袁跋僅据陸勅先校本附錄入考異後未尚闕二十餘字又有一隸書袁跋係同時刻昭明太子文集之跋集今無傳本袁跋轉因誤訂幸而得存勞平甫曰二袁跋皆載大典本東堂集昭明集宋已失傳尤袁所刻亦就藝文類聚初學記文苑英華樂府詩集弘明集諸書編輯而成顧失收文選序又琴川志載一文恐其目爲從來所未經見者向有校本頗詳爲朱述之司馬借去今不可復問矣此本文選後有同異卷聞是吳中陸氏舊物今歸海虞楊氏余於陸氏初出時幸先影鈔同異一卷藏焉

文選注引墨子罌聽之法

文選潘岳馬汧督誄序云凶醜駭而疑懼乃闕掘地而攻子命穴浚塹寘壺鑑瓶甒以偵之將穿響作內焚穢火薰之潛氏殲焉李善注引墨子曰若城外穿地來攻者宜於城內掘井以薄城穀甖內井使聽耳者伏甖而聽審知穴處鑿內迎之按此與太平御覽所引畧同而與墨子本文微異墨子此文在備城門篇余嘗見顧澗薲校畢氏刻本謂係備穴篇脫文錯入細審良是今按備穴篇開端云禽子再拜再拜曰敢問古人有善攻者穴土而入縛柱施火以壞吾城城壞或中人（以下顧校又在備城門篇）爲之奈何子墨子曰問穴土之守耶備穴者城內爲高樓以謹（以下又夾）

雜備城門篇文十餘行夫姦之所生也不可不審也候望適人適人為變築垣聚土非常者若彭有水濁非常者此穴土也急壍城內內亦土直之內亦二字衍校本作穴丌穿井城內五步一井傅城足高地丈五尺地得泉三尺而止令陶者為罌容四十斗以上固順之以薄輅革置井中使聰耳者伏罌而聽之審知穴之所在鑿內迎之又通典守拒法云地聽於城內八方穿井各深二丈以新罌用薄皮裹口如鼓使聰耳者於井中託罌而聽則去城五百步內悉知之審知穴處助鑿迎之云云即其法也觀此知墨子備穴篇文即後世防禦地雷之法所自昉墨子發其端焉數百年後用之已得濟亦見載籍之有益也特古時未有火藥故掘地

者但縛柱施火壞城又或潛通地道入城故禦之者亦秖備大
麥柴稈納所穿處焚而薰之而潛伏地道之敵兵皆不得出而
斃若今之地雷則掘不須穿使敵不覺但實火藥其中而外爇
藥線則藥發地裂城垣倒塌兵即乘倒口衝入防禦者如聽知
地道在何處須預儲水土二物或迎而鑿通於納藥處亟
灌以漿水使藥不能發或未及鑿通於地裂城塌時亟運以囊
土使兵不得進蓋攻者禦者之爲用因時制宜視古皆稍異而
其初掘井甖聽之法則與墨子所言無殊也聞近時江忠愍公
助守南昌時亦常用此法屢敗賊兵故城得以保後廬州之陷
則下層地雷從壞處再發公雖善堵此失實出意外然則守城

者亦豈可知其一不知其二乎又乾隆時人李心衡金川瑣記南匯吳氏叢書藝海珠塵內曾刻之內有甕聽一條謂掘地埋甕深夜伏聽可得數里內軍馬行動之聲蓋當日軍中亦有知此法者特未知其出于墨子耳

庚子山集哀江南賦注

哀江南賦楚老相逢泣將何及倪璠注引漢書兩龔事謂信本楚人爲魏周所逼何異王莽時故引此事深慨楚龔傷其身事二姓絕紀唐矣　四庫全書考證糾之曰案漢書兩龔傳論云郭欽蔣詡好遯不污絕紀唐矣師古注言欽詡不污其節殊於紀逡及兩唐此乃以身事二姓爲絕紀唐誤余謂此語於賦中

詞意不相屬本可無庸引及倪氏乃引入注殊嫌迂曲後見崑山二徐樹穀炯所輯哀江南賦注刻本此句下引吳氏兆宜注云列子燕人生長于楚及老而還本國過晉同行者誑之指舍曰此君先人之廬乃潸然而泣此與子山作賦情事稍合益自傷其老而未必得歸本國之意較之倪注爲勝

太白文經俗刻刪改

康熙末年吳門繆曰芑武子重刊李翰林集三十卷自題云得崑山徐氏所藏臨川晏處善本重加校正梓之余曾就俗刻古文編集中太白文二篇勘閱與韓荊州書內一至於此繆本此下有耶字聲價十倍繆本價字作與君侯不以富貴而驕人繆

本君侯上有願字三千之中繆本之字作賓皆王公大人繆本王公上無皆字推赤心於諸賢之腹中繆本無之字請給紙筆繆本作請給以紙墨以上諸字繆本皆勝於俗刻惟昔王子師爲豫州繆本作豫章考之後漢書王允本傳實是豫州所稱辟荀爽孔融事太白卽用本傳文是繆本誤而俗刻不誤也春夜宴桃李園序繆本集首目錄作春夜宴桃花園序卷首子目及文前標目並同序中亦云會桃花之芳園前後四處皆作桃花不作桃李自非譌書亦非臆改唐文粹選此序亦作桃花又序首萬物之逆旅百代之過客二語繆本下皆有也字煞腳末句作罰依金谷酒斗數以上諸字亦皆繆本勝於俗刻也太白此二文久膾炙

人口而俱經俗本刪改幸繆刻略存其眞其餘傳誦諸詩當亦有異文倘未暇徧校繆本總目附考異一卷下注嗣出所考必有可觀第今未見流傳嗣出或虛語耳

溫飛卿詩顧注之疏

溫飛卿集贈李將軍詩又因明易號將軍顧俠君箋注引世說劉眞長與殷深源談劉理如小屈曰惡卿不欲作將云云此於明易並無關涉余按漢書儒林傳丁寬從田何受易景帝時寬爲梁孝王將軍距吳楚號丁將軍作易說三萬言溫詩明用此事且非僻典何乃舍此而泛援世說耶雷甘谿後日顧俠君注韓詩雀侯文章若捷敏此明用漢書儒林傳高材捷敏而顧引杜詩敏捷詩千首則捷敏爲倒裝湊韻昌黎豈倒裝湊韻者邪且兩出處皆在漢書儒

林傳而顧皆不知亦奇　他如醉後獨知殷甲子乘舟覓吏經輿縣二句注語錢宮詹潛研堂文集中曾言其踳誤茲不再論近見乾隆初吳人王孝詠所箸嶺西雜記中已糾其乘舟覓吏出處之失注向在錢氏之前此注洵難稱善本也

廬陵文王惕甫評本

嘗見王惕甫國朝評點茅選本歐陽文有一條云文忠悔聖俞詩集序末有其後十五年一段是聖俞卒後所增原非一篇文字又一條云世傳文忠兩娶薛簡肅公女然觀公誌簡肅五女兩適王氏則王拱辰嘗再娶薛女而非文忠事又觀公誌廣平郡太君張氏墓曰其一女歸於修方知楊大雅之女乃公元配

而薛則其繼配也但余考文忠撰胥公墓誌云公名元衡長沙人修年二十餘以所爲文見公於漢陽公一見奇之曰子當有名於世留修門下偕至京師因妻以女此事蘇魏公譚訓亦載之然則文忠元配乃胥氏楊大雅女蓋已繼配薛則其再繼矣此事世人不甚深求惟水東日記曾辨非再娶薛女余因惕翁言故併其所見記之

晝墁集補遺

宋張舜民晝墁集八卷　四庫館從永樂大典纂出鮑氏知不足齋曾刻之叢書中且爲續搜得文一首詩六首附列補遺一卷然就余所見尙有遺者吾家石林老人巖下放言載芸叟論

居郴州時送其大父按族譜諱羲叟求宦嗣歸吳中詩云把還使節請祠員便作江湖暫退身懸軾幾州蒙惠愛歸裝一味是清貧相思欲控琴高鯉卜宅須邀季子鄰不是薦章論再起朝廷自重老成人考鮑氏補遺采巖下放言內紈扇五絕一首與送行詩同在一條祇隔數行乃采彼遺此不解何意巖下放言舊誤作家齋筆談經四庫提要辨明改正鮑氏於嘉慶甲子刻此集補遺紈扇詩下仍沿誤注作家齋筆談余又見能改齋漫錄舉芸叟詩夕陽牛背無人卧帶得寒鴉兩兩歸二語及篇寂觀詩偃松拂蓋煎茶石苦筍撐關禮斗壇歸宗寺詩淡齋苦筍千人供清磬華香一谷傳二聯今集中不見補遺亦未及又容齋隨筆載芸叟與石司理書答孫子發書雖非全文然　四庫館

纂此集第六卷列張守約墓銘亦止中間一段宜依此例采之
書殘文入補遺計芸叟佚篇寥寥可數宋人說部內當尚有之惜未
暇徧搜耳
續考宋文鑑所錄張舜民詩文惟打麥一首已見　四庫所輯
畫墁集其餘詩如縱步湘西間散有作兩頭纖纖二首文如謝
賜資治通鑑表謝諫議大夫表史說與石司理書題鄧公詩帖
王文之事祭張生文祭王樞密文集中皆未見補遺亦無有不
知鮑氏當日何以竟未檢及也以上諸詩文宜與余前條所舉
者彙爲一編附列集後作續補遺與石司理書況是全篇勝於
容齋隨筆所載矣

歸愚集誤文

鈔本侍郎葛公歸愚集十卷宋葛立方常之撰據直齋書錄解題載此集二十卷此本乃後人掇拾重編王漁洋居易錄已記之云歸愚集十卷詩四卷樂府一卷騷賦雜文一卷外制二卷表啟二卷此即今鈔本所從出也勞君季言用宋槧殘本對勘始知所存祇五至十三凡九卷而無樂府一卷毛氏精鈔宋人詞百種中有之即近時戴竹友刻入六十家者或是傳鈔者取以附益耳今鈔本卷七外制全闕宋本爲第十卷勞氏依宋本補足復用舊鈔本校正卷首刑部郎官何㮚除右司員外郎制　四庫簡明目錄指爲誤收北宋人作勞君謂何㮚當從舊鈔本作吳

㮚考宋史高宗紀紹興三十三年十月戊午遣吳㮚使金賀正旦施鉅賀金主生辰建炎以來繫年要錄十月戊午監察御史施鉅爲中書門下省檢正諸房公事監察御史吳㮚行尚書左司郎中後五日以鉅爲大金賀正旦使㮚爲賀生辰使與宋史互異此應是元人修史偶誤而立方於紹興二十一年六月爲考功員外郎見中興館閣錄二十六年十月亦以尚書左司郎中爲賀生辰使見宋史則同時實有吳㮚其人立方爲草制事所宜有非誤收北宋人制誥明矣

居易堂集用過房字

今俗無子而以兄弟之子爲後及已多子而出嗣兄弟之無子

者謂之過房徐俟齋先生居易堂集有淍全孝傳曾用此二字
謂出元史食貨志鈔法中見所與葛瑞五書葢葛嘗摘以爲問
而先生自明所用出處則二字固史文所有非俗語也惟考石
林燕語元祐初哲宗將納后得狄諮女而庶出過房則過房字
宋時已見并可施之女子又朱子名臣言行錄前集王沂公事
第七條語同列曰曾無子欲令弟子過房云云則宋爲龍川志
據此則仁宗時已有過房之語可以補俟齋先生所未及未知
宋以前史傳更有用者否

史載之方題跋

胡心耘嘗爲余影鈔宋刻史載之方書凡二卷上卷之末原附

跋語其文不全蓋從汪閬原士鐘家藏本傳録汪氏則得之黃
氏士禮居閣書後有黃蕘翁手題四跋心耘未及同鈔余嘗以
詢同叔茂才壽鳳因獲見蕘翁諸跋槀本始知此書之源流事
實既錄本書帙尾並記於此
第一跋云向聞白陽錢聽默言北宋時有名醫治蔡京腸秘
之症只用紫菀一味其病遂愈用是知名其人蓋史載之也
後余友顧千里游杭州遇石冢巖久能出各種古書相質歸
爲余言中有史載之方二卷眞北宋精槧余心向往之久矣
客蔵錢唐何夢華從嚴氏買得今夏轉歸於余檢其方果有
大府秘一門用紫菀者始信錢丈之言不謬特未知見效之

說出何書耳至於板刻之爲北宋確然可信其避諱若昇字尤他刻所罕此書各家書目未收惟宋史新編云史戰之方以形近而譌余出白金三十兩易得重加裝潢上下卷通計一百單七翻余之惜書其眞佞宋耶誠不失爲書魔云爾嘉慶丙寅立冬後一日蕘翁黃丕烈識於百宋一廛

第二跋云朱師古眉州人年三十時得異疾不能食聞葷腥氣輒嘔惟用一鐺旋煮湯沃淡飯數匕食之每用鐺亦須滌十餘次不然更覺腥穢不可近也食已鼻中必滴血一點憔悴瘦削醫莫能愈乃趨郡謁史載之史曰俗醫不讀醫經而妄欲療人君之疾在素問中經其名曰食掛凡人肺六葉舒

張如蓋下覆於脾則子母氣和飲食甘美一或有戾則肺不能舒脾爲之敝故不嗜食素問曰肺葉焦熱名曰食掛（吳曉鈕釗森曰素問無此二語余藏有明刊覆宋本亦無之疑史君杜撰也）蓋食不下脾瘀而成疾耳遂製藥服之三日覺肉香啖之無所苦自此嗜食宿恙頓除此見宋稗類鈔卷七方伎門書友胡立羣檢及告余錄之以備參考

第三跋云蔡元長苦大腸秘固醫不能通蓋元長不肯服大黃等藥故也時史載之未知名往謁之閽者齟齬久之乃得見已診脈史欲示奇曰請求二十錢元長曰何爲曰欲市紫菀耳遂市紫菀末之以進須臾遂通元長大驚問其說曰大

腸肺之傳送今之祕結從以肺氣濁耳紫苑清肺氣此所以

通也此古今所未聞不知用何湯下耳右北窗炙輠錄卷上

一則可爲錢丈之言左證矣嘉慶丁卯正月二十有九日書

復翁蕘圃烈

第四跋云檢及直齋書錄解題有云指南方二卷蜀人史堪

載之撰凡三十一門各有論未識卽此方否然茲方爲二卷

雖不名指南卷數卻合向不知其何郡人今解題云蜀人證

諸宋稗類鈔宋師古眉州人乃邈郡謁史載之則其所居之

郡可知向不知其何名今解題云史堪則載之乃以字行者

也聊著之以見讀書有得觸類旁通其樂何如耶巳巳四月

復翁識以上諸跋間刪節其冗字間句於原文一無增改

考阮文達公研經室外集所撰　四庫未收書提要論此書有傳本甚希闡發醫理各推其因證主治之法精核無遺較之空談者有別云云余意阮氏鈔藏此書應尙在未歸黃氏之前或是嚴久能何夢華鈔贈觀文達提要中但舉宋史新編及北窗炙輠錄所紀而不及書錄解題蜀人名堪之說知其未見蕘翁諸跋也汪氏宋本書近年亦大半不脛而走聞史載之方刊本尙在架上書估言其堅持黃跋白金三十兩之數故直貴難其人耳庚申變後汪氏藏書未售者不啻攜出盡被人攫去史載之方流至蕩口爲趙某以洋餅二易得

附存胡心耘讀書校語十二條

心耘名珽浙江仁和人太常寺博士僑居吳下好收宋元舊本書手自校勘有得卽記數年來與余爲賞奇析疑之交庚申冬避亂滬城辛酉四月歿于旅舍年四十所記校語已失于吳門追憶僅存十餘條病中屬余藏之護錄于此以慰亾友所著有石林燕語集辨嬾眞子錄集證二書皆未刻蒐采詳贍可傳之作也

四庫全書史部正史類史記提要云其書自晉唐以來傳本無大異同惟唐開元二十三年勑升史記老子列傳於伯夷列傳上錢曾讀書敏求記云尙有宋刻今未之見珽按明嘉靖四年莆田柯維熊校本金臺汪諒刻同時震澤王氏亦有翻宋本皆

以老子列傳居首儒臣豈未之見耶

四庫全書史部傳記類名臣言行錄提要前集十卷後集十四卷並朱子撰編中所錄如趙普之陰險王安石之堅僻呂惠卿之姦詐與韓范諸人並列莫詳其旨劉安世氣節凜然爭光日月盡言集元城語錄今日尚傳當日不容不見乃不登一字終非後人所能喻云云又子部雜家類元城語錄提要云董復亨繁露園集有是書序曰朱文公名臣言行錄不載先生殊不可解及閱宋史然後知文公所以不錄先生者大都有三蓋先生嘗上疏論程正叔且與蘇文忠交好又好談禪文公左袒正叔不與文忠至禪則又心薄力拒者以故不錄其說

不為無因是亦識微之論珽按劉安世傳見名臣言行錄後集第十二卷提要蓋沿董說之誤耳汪謝城曰楨曰紀文達誤謂名臣言行錄無劉安世提要中凡三四見記經世文編內有一文駁之甚快較此尤詳

四庫全書子部類書類一 實賓錄提要實賓錄十四卷宋馬永易撰永易字明叟揚州人徽宗時嘗官池州石埭尉其事跡無可考見惟文獻通考宋史藝文志載所著有唐職林元和朋黨錄壽春雜志諸書蓋亦博洽之士也是書見於晁公武讀書志者稱異号錄陳振孫書錄解題作實賓錄珽按永易嘗作永錫書錄解題五雜史類 元和錄三卷池州石埭尉維揚馬永錫明叟撰劉辰孫蘀延曰據永錫名則其字或本係朋叟誤朋為明也 永錫嘗著唐職

林寶賓錄等書崇觀政和間人也館閣書目以永錫爲唐人大誤考名臣碑傳琬琰之集有晏殊撰馬忠肅公亮墓誌銘曾孫永錫爲秘書省正字吳曉鉦釗森曰晏元獻不應至徽宗初年尚在且永錫官秩亦不符疑別一人

四庫全書子部雜家類二愛日齋叢抄提要案愛日齋叢抄散見永樂大典者共一百四十三條俱不題撰人姓氏考諸家書目亦多未著錄惟陶宗儀說郛第十七卷內載有此書二十二條題爲宋葉某所撰而不著其名觀其論先儒從祀一條有咸淳年號知爲宋末人所作也廷按明黃虞稷千頃堂書目載此書題曰葉寘撰廷琯按葉寘更有筆衡一書吳曉鉦釗森曰千頃堂書目題撰人多附

餘不足盡信或因寘撰筆銜遂借策姓而嫁其名耳

宋史陳堯咨傳子述古李氏長編云陳述古堯佐子也夢溪筆談二十五云述古陳文忠堯叟長子珽按三書互異東都事略陳堯叟堯佐堯咨傳皆無述古名惟歐陽公文集二十卷陳文惠公堯佐神道碑子男十人長曰述古則宋史筆談並誤也

范鎮東齋記事 一 太平興國六年司天言五福太一自甲申年入黃室巽宮在吳分仍於京城東南蘇村作東太一宮延

按中吳紀聞 一 太平興國六年蘇州建太一宮李氏長編太平興國八年五月司天春官正裏城楚芝蘭請於京城東南

蘇村徙建太一宫詔從之是太一宫初建乃在蘇州後改爲天慶觀今爲元妙觀尚有以宫巷稱者魏泰東軒筆錄云蘇村在京城西南亦誤

舊聞證誤一引晝墁錄云太祖召郭無爲於崇政殿說書李心傳辨云按國史仁宗用孫宣公之請以賈文元等四人爲崇政殿說書崇政殿說書自此始抱腹山人郭無爲乃太原宰相也崇政在太祖時爲講武殿太宗太平興國八年五月始改延按此說殊誤李燾長編乾德二年十月改廣德殿爲崇政殿太平興國八年四月改講武殿爲崇政殿又按揮麈前錄一王明清五世祖拾遺開寶八年以近臣薦白布衣召

對講易于崇政殿然後命官崇政殿說書之名肇建于此然則太祖時崇政殿說書不獨郭無爲心傳素稱該博但知其一不識其二何也

龔頤剛評卷二云漢書爰盎本傳字絲而敘傳乃云子絲慷慨疑本傳脫子字珽按敘傳以四言爲句故加子字以成文如史記項羽本紀稱字羽而自敘亦作子羽是其例也雷甘谿浚曰漢書子絲慷慨句下有顏注云爰盎字絲加子者以偶句耳是心翁所言師古已言之而龔頤剛評云云似未見此注者何也

又卷四云匡謬正俗解果字云果然飽貌犬果然乃獸名黃太史帖云腹猶果然以腹大故耳然不可止云飽貌也珽按

腹猶果然出莊子逍遙遊篇陸德明音義云果然徐如字又苦火反衆家皆云飽貌

又卷五引古詩云日暮倚修竹佳人殊未來所謂佳人乃賢人也今畫工竟作一婦人彼縱不知詩獨無一人以曉之耶

珽按日暮倚修竹乃杜甫佳人詩何嘗非詠婦人耶佳人殊未來乃江淹擬休上人怨別詩合為一篇大謬廷璐按江詩上句日暮碧雲合袁氏誤憶下三字耳杜詩亦是託喻非眞詠佳人也

宋王日休龍舒淨土文云京師有喆老者四十年坐禪精進惟不修淨土坐化後襖中燒出舍利託生一大富貴家一生多愛苦云云明蓮池大師　國朝思齊大師皆承其說並不

知大富貴者爲誰斑按甕牖閒評卷八云余自幼聞欽宗乃喆和尚後身獨未知何所據耳近觀國史後補見惠恭王皇后初懷娠夢宣德正門大啟有兩紅旗各書一吉字以入是生欽宗兩吉字乃喆字也則知欽宗乃喆和尚復身無疑夫喆和尚徽宗朝人也既死米元章爲書行業碑余嘗見之云云王曰休不載其事或當時有所諱耳

錢大昕十駕齋養新錄七 揮麈錄本朝狀元登庸者呂文穆李文定王文正宋元憲故詩人有云皇朝四十三龍首身到黃扉止四人後數十年李士美何文縝亦以廷魁正鼎席案李士美者邦彥也何文縝者㮚也馬貴與選舉考載宋朝省

元狀元之名李邦彥不與焉此兩書皆不應有誤姑書以俟考原注宋史李邦彥上舍及第

珽按李心傳建炎以來朝野雜記甲集九建隆以來狀元大拜者七人呂文穆蒙正王文正曾李文定迪宋元憲庠何開府㮚梁文靖克家趙銀青汝愚是也亦無李邦彥之名揮麈錄實誤

吹綱錄第六卷目

巖下放言

石林詩話

石林詞

念奴嬌第二闋爲在建康時作

禮記解輯存本

石林公歷官年月

石林公著作存佚考

吹網錄卷第六

吳 葉廷琯 調生

石林春秋三書

我家遠祖宋左丞石林先生邃於經學而春秋尤深觀建康集中荅王從一教授二書可見所箸春秋傳春秋讞春秋考三書皆極精核惜讞考二書舊本已佚今惟四庫館從永樂大典纂出之本存焉春秋傳二十卷猶是原書納蘭成德通志堂經解刻有全帙而第四卷中亦闕二葉無可蒐補傳中論僖公二十有八年三月丙午晉侯入曹執曹伯畀宋人經文有闕推闡極精今全載其文於此可爲研經之助且一臠之嘗卽堪知全

鼎矣

傳曰侵而不服然後人之數其罪而執其君伯討也故以侯執不歸之京師而畀宋人則伯討歟闕文也是當曰畀宋人田不言田經成而亾之也昔衛嘗侵諸侯之田矣晉侯圖霸欲怒楚而求戰先軫乃爲之謀使執曹君而歸諸侯之田晉侯於是侵曹數其不用僖負羈而乘軒者三百人奪所侵地以還諸侯宋與得焉畀之爲言與也不曰與曰畀畀與者我物而歸之彼畀者彼物而受之我猶曰皇天用訓厥道付畀四方云爾葉子曰吾何以知畀宋人田爲闕文歟楚之圍宋在二十七年之冬宋公孫固如晉告急是時宋公蓋在圍也及

諸侯盟于宋葢即宋之城外以爲會宋公不與焉明年三月晉侯入曹執曹伯宋圍猶未解故再見宋使門尹般如晉師告急左氏載先軫始謀言我執曹君而分曹衛之田以賜宋人既而公說復言執曹伯分曹衛之田以畀宋人此其終事也楚子聞果命子玉去宋宋公於是始釋圍得歸而從晉城濮之戰始見宋師則方執曹伯畀之者誰乎晉侯有疾侯獳貨晉史歸曹伯則曹伯之歸葢自晉不自宋也是其畀之者田而已穀梁固不見其事左氏見之而不能辨葢不知侯執之爲伯討也公羊雖知之而不悟其與京師楚同文亦求之經者不審爾

建康集足本

石林居士建康集石林公鎮建康時所著據直齋書錄解題紀公總集一百卷年譜一卷建康集十卷今所傳祇此集八卷余嘗求宋本三十年不能得僅得舊鈔嘉泰癸亥刻本後有孫籀跋爲雍正庚戌冬二十二世孫分湖啟祥鈔藏第三卷內闕文七篇其目爲書唐李鄘告後（此文尚存首二行四十字）書唐李氏告後蘇秦論范增論續養生論上中下嗣從寶山李穆卿鈞載杭州汪小米遠孫二家借得舊鈔本校勘一過其闕篇並同遂以爲世間不復有足本即鳩貲族人重刊印行已數載矣旣而顧湘舟上舍沅語余嘉興令朱君述之緒曾嘗見余刻本而惜其不全自

言家有舊鈔足本許以借錄補完因郎託湘舟鈔得全書則所闕七文具在十餘年思之不見者一旦忽成全璧不禁狂喜如獲瓌寶嘗論今之藏書家篋中不乏秘籍顧自詡獨得匿不示人坐使古書善本不獲廣傳於世大失古人付託之意亦孤學者企望之心此其病與不知書者等其咎則較不愛書者爲甚今朱君以金陵名彥作宰浙西酷嗜收書縹緗日富與余無一日之雅乃慨然樂成人美不靳秘本以付鈔胥而顧君於遊踪所至肯以一瓻爲作蹇修俾志切誦先者得彌抱殘守缺之憾此其意量不皆過人遠甚耶惟朱氏足本後無孫谿一跋蓋其傳鈔祖本或尙在嘉泰本之前固宜無之也

七篇之佚始於何代今莫可考至其卷帙據書錄解題載是集爲十卷與篛跋及今本皆不符論者因疑八卷之外尚有二卷佚去後人追改篛跋以僞稱完帙其說亦未始無見按書錄解題謂公莅官各爲一集考公之鎭建康爲紹興元年九月至二年閏四月八年六月至十二年十二月前後凡兩度今建康集中詩文按諸時事皆爲後鎭時作後既有集則前雖爲時未久亦必有集以余所見景定建康志中褒忠廟記名臣言行錄續集中改韓楊忠襄公祭文皆屬前鎭時事廟記篇尾結銜有行宮留守字爲後鎭時官余疑文作於前昔刊立石在後故如此篛刻祭文首尾不合但有中間二段　勞季言格曰褒忠廟記結銜以建康志考之知立石在范文穆出鎭時相距已三十餘年葉衘係屬追題故與歷官年紀不合而是集第四卷有掩

骼記一篇核其年月此文亦應作於前鎮時然則當時應是前後兩集合編前集不知何時散失僅僅留此廟記祭文及掩骼記三篇流傳於世尚有形跡可稽而陳氏箸書錄解題時固猶及見兩集合編故十卷之數自非虛語也舊本所闕七篇是否與前集同時而佚亦難懸揣茲既幸而獲全仍依昔年刊本並采廟記祭文為是集補遺猶可想見十卷之舊又以輅跋有併授年譜之語故昔曾据景定志中年表輯公兩鎮紀年略一卷附於集後近來獲覩石林奏議及建炎以來繫年要錄三朝北盟會編等書擬更參訂增修或可稍加詳覈宋本雖不可見後之讀者於此或亦可得其大略耳

卷一再次韻　基廢猶傳鳳覽煇　基字諸本皆同不知所指何基按前題爲次韻馬參議同遊蔣山此句應指鳳皇臺臺字形誤傳鈔改作基耳

卷三程致道集序　亦不敢秋毫加玭病　玭字諸本所無據孫氏淵如舊藏影鈔宋本北山小集序文補按後漢書黃憲傳論去玭吝章懷注玭與疵古字通此必淺人不解而去之

卷四祭韓運使文　宣和丁亥從我許下二十二年如閱晝夜　宣和丁亥諸本皆同應作政和丁酉按宋史公本傳政和五年乙未起知蔡州移帥潁昌則七年丁酉正當在許下時下距紹興八年戊午亦合二十二年之數

卷八忠烈廟碑當元祐八年載之祀典又二十九年當紹興元年

元祐八年癸酉至紹興元年辛亥應作三十九年諸本皆

誤作二十

卷八夫人慕容氏誌銘 令聞肆揚 銘詞此句下諸本皆作方孔四

下接禱姑然香惟朱氏述之所藏舊鈔足本此句下作蘋藻

聿修蕭恭齊莊爲父刲股禱姑然香銘詞之式每行三句低

誌文兩字每句中懸一字亦與諸本異、

建康集寄陳子高詩

徐夢莘三朝北盟會編紹興七年命呂祉節制淮西軍馬辟陳

克子高爲參謀子高欣然應其辟葉夢得曰呂安老非馭將之

才子高詩人非國士也勸止之不從夢得贈以詩曰解談孫破虜那厭庾征西克留其家以單騎從軍後鄜瓊之變終於不免

按石林公再鎮建康在淮西變後一年今建康集中有陳子高移官浙中戲寄之作又有與陳子高夜話之作解談一聯卽在戲寄詩內其詩云幕府陳琳老官身戀故谿解談孫破虜那厭庾征西未擬煩刀筆聊應謝鼓鼙登臨如得句小字與親題子高臨海人故移官浙東爲戀故谿次聯正指其語淮西軍中事後半言外有從軍歸後倦游自放之意其非初辟參謀時贈行顯然蓋當時勸止之語則有之會編詩實誤引故李心傳建炎以來繫年要錄亦載此語且較詳而不及詩其後紀呂祉同被

難之人甚明並無陳克在內會編終於不免之說恐誤余故卽以建康集詩正之

石林公年齒

景定建康志中年表載公兩次爲帥時建白數事頗有史傳所未詳者依年分隸先後釐然故余往年編輯兩鎮紀年畧實以志表爲藍本惟公之年齒宋史本傳不載但云紹興十八年卒國朝鄭元慶湖錄錢大昕疑年錄俱定爲七十二葢以三十一掌外制（語見書錄解題）約計在大觀元年知其生在熙甯十年丁巳又避暑錄話著於紹興五年乙卯書中有云吾明年六十歲亦與生於丁巳相符卽据之以定兩鎮時年齒至公之卒建炎以來

繫年要錄云紹興十有八年八月丙戌朔丁亥添差兩浙東路馬步軍副總管崇慶軍節度使致仕葉夢得薨於湖州贈檢校少保丁亥爲八月二日也崇慶一作崇信

石林奏議宋本

石林奏議十五卷直齋書錄解題載之勝國時吾家菉竹堂陳氏世善堂俱有藏本後其書漸湮諸大家藏書目均未著錄乾隆中　四庫館開永經採進世間傳本之少可知近時顧澗薲千里原名廣圻爲黃蕘圃丕烈撰百宋一廛賦蕘翁注中紀其行數字數以及跋款按宋本每半葉十行行廿五字百宋一廛賦注誤記每行廿字且言汲古閣秘本目有影宋鈔本此較勝之惟惜紙板有剝落處賦語所謂眽

石林之奏議鬱刹落而生芘也黄氏宋本書後歸三十五峯園汪氏余昔校刋建康集時附輯紀年畧一卷毎以未見公奏議爲歉未幾汪氏藏書亦散此書爲吾族人某所得曾假讀一過惜不及採入紀年畧矣按文獻通考載公志媿集自序稱以家藏奏槀序次爲十卷是公在日已有手定之本此十五卷者爲第三子模所編録當在福州歸老以後或即因志媿集增輯而成而姪孫箋於開禧二年丙寅鋟木台州卷尾殘跋尚可考見雖南渡以前僅載應天尹奏修城利害一狀於卷首其餘如宋史本傳在徽宗朝建言諸疏概未一見然自建炎紹興以後出入中外二十年間偉畧英謨已燦然具備於是集且有足補史

事之遺者洵爲考古者不可少之書匪獨後裔所當寶弆也族人藏此數年欲重梓而無力近聞胡君心耘搜羅秘籍遂介余以歸之胡君欣然影鈔數本流布四方而以原本精裝什襲藏自開禧鋟版至今閱七百餘年幾至湮沒而復傳於世亦公之精神蘊結默爲呵護其間公自序所云留以遺子孫或有感勵奮發少能自見者凡在裔姓讀此尚毋忘公詒厥之心哉

石林家訓

北齊有顏氏家訓七卷尚已宋時吾祖石林公仿其意爲家訓一卷陳氏書錄解題子部雜家類載之知當時業已流傳然自來未見專刻惟元末陶宗儀說郛有刊本而說郛舊本在今亦

不易得故石林家訓但有傳鈔之本數年前族人將以舊藏一帙付刊屬爲校定按書中所載十二條皆勗其後人以修身力學盡忠保孝讀書愼言之道時舉其身所閱歷者示之前八條各有標題後則總題曰又家訓後四條葢此書舊有十九條此本已有闕佚經後人鈔撮補綴爲之故編題不甚合體裁也卷首一條爲自序卷末一條是跋語皆與全書相屬跋語論士大夫作小說云云與避暑錄話中一條全文無異惟末多汝等當謹守勿以我爲泛言也二語觀自序云今五十五年矣去年自浙東歸考公生於熙甯十年丁巳五十五乃紹興元年辛亥正在避亂縉雲歸後故書中有避難縉雲以樂自況一條避暑錄

話則署於紹興五年乙卯居卞山時是錄話複寫此書跋語非此書跋語勦取錄話之文也又自序內有棟桯模栫櫓五人已長綪繪綬絺緯亦能成立等語考族譜載公止五子出處名位並不詳五子中雖不盡可考如棟曾任秀州通判見紫微集桯必大省齋文稾有沔永州守葉桯啟又泛舟遊山錄稱桯永州太守模字叔範見王質雪山集以右宣義郎充江南東路安撫制置大使司書寫機宜文字見建康集守馬家渡禦金人之功載宋史公本傳而吳郡志提舉兩浙西路鹽茶題名有右朝散大夫葉模乾道八年八月二十六日到任淳熙元年三月十一日召赴行在又重修毗陵志葉模乾道九年九月右朝散大夫浙西提舉兼權常州十一月兒此外南宋載籍中或尚可蒐討一二至綪繪等五子其名絕不見

昔觀湖錄稱石林有十子常疑其誤今讀家訓知鄭氏語固有徵此書出而族譜之荒略庶幾可正乎公父諱助字天祐見米芾書史進士睦州建德

尉見洪邁夷堅志達州司理又云官上饒及穎州倅見邁壻鍊君母晁氏新城令晁君誠端友之女无咎補之之女兄弟見石林詩話年十九歸葉元豐四年八月二十六日暴疾卒年二十元祐八年葬吳縣之靈巖鄉寶華山北男縕朗石林公初名兒晁補之雞肋集晁夫人墓誌銘附鎮閩夫人繼母姓未詳榮閩太夫人見日日曰再鎮建康時尚在集內詩及刲了可孜祀周氏周仁熟權之女周燁清波雜志稱公爲從姑之夫集內祭周夫夫文云文安于足同彥孔人此當是用夫人見弟文安必夫人封郡邑名此皆可補族譜所關故並記之又公之請孫如爲簽節筠籍籤及姪孫箋名位皆顯備見末人書中可考而諸不一收又有鎮者嘉定亦城志未刻收守葉鎮菁川人前守鎮之從弟英敏無留事能治財賦會稽續志提舉題名景定建康志官守志亦具紀其職任此似亦公之孫叢而詳竟失收其名更可詫矣

石林燕語

石林公所著筆記四種玉澗雜書十卷久佚明時僅存說郛所刊一卷餘三種幸存至今石林燕語十卷皆成最先所紀朝章

國故官制科目當時已重其書後人亦多引用間有記憶失真
考據不詳處是以宋時即有汪應辰作辨宇文紹奕作考異糾
之其後汪辨不甚傳僅儒學警悟（太學俞鼎孫同上舍兄經編）間引數條與
宇文考異並散見永樂大典中乾隆年 四庫館臣蒐采考異
各附入燕語本條之下而汪辨寥寥無幾竟無可裒集矣至燕
語板本今所傳商氏稗海收刊者脫誤錯簡不堪卒讀余昔從
友人借閱一本差較完整為正德初御史楊武所刊似即提要
所稱前明大字本者書中硃筆批校出自何學士焯又有近時
沈廣文欽韓補校數條因未見宇文氏考異未敢遽以為定本
也仁和胡君心耘前年從 文瀾閣鈔得燕語一編以考異所

訂尙有未盡知余嘗從事此書誘以校役幷屬於前賢論說之足資參考者悉爲附錄心耘續得楊氏商氏初刻未經修改本互勘字句異同復假仁和勞季言司訓所藏沈埴爲吏部叔埏纂修 四庫書時底本覆勘一周考證益密又於京師借陸修撰增祥而清祕堂親檢永樂大典鈔得汪應辰辨目於是詳考史鑑諸書參互訂證其事實別編總目計原辨考異外補其已佚增其未糾各若干條分綴無語本條之下與考異相輔而行蓋此書自經館臣纂校已覩舊刻改觀茲復遇胡君細意紬書得臻盡善洵爲藝林快事矣而余亦得藉手以諗先芬以酬夙願又何其幸歟

卷一第三條　漢凡王宮皆曰禁中　說郛引辨云既云凡王宮則是諸王矣伏儼引蔡邕說省中本爲禁中門閤有禁非侍御之臣不得妄入行道豹尾中亦爲禁中避王后父名故曰省中不聞諸王皆曰禁中也漢制度帝之下書一曰策書二曰制書三曰詔書四曰戒勑此云天子之命通稱詔書非也唐永徽中命弘文館學士一人日待制于武德西門則待制之名非始于肅代以後也明皇置翰林院延文章之士至術藝之士皆處之謂之待詔卽待詔之名初不改也按此條疑是汪應辰辨故存之

又第七條　東華門直北謻門　夢溪筆談云歷代宮室中有

謻門蓋取張衡東京賦謻門曲榭也說者謂冰室門按字訓謻別也東京賦但言別門耳故以對曲榭非有定處也玉海謻門始標額於熙甯十年

又 第廿二條 治平中議濮王稱號　五代史書追尊皇伯宗儒為宋州刺史按五代史家人傳出帝天福八年追封皇伯敬儒為宋王原文引史字誤何校依史改正

又 第廿八條 國朝經筵講讀官坐立　今講讀官初入皆坐賜茶唯當講官起就案立按當講官文獻通考引作當講時何校以當講為句官起上增一講字

卷二 第十一條 古者天子之居總言宮秦始稱殿　野客叢書云

黃帝有合宮堯有貳宮湯有鑣宮周有蒿宮楚有蘭臺宮韓有鴻臺宮齊有雪宮列子有化人宮神異經有天淮宮古之言宮者如此宋玉賦謂高殿以廣意商君謂天子之殿戰國策謂蒼鷹擊於殿上說苑謂齊有飛鳥下止殿前莊子謂入殿門不趨奉劍於殿下史記毛遂定從於殿上優孟入殿門古之言殿者又如此則知宮殿之稱其來久矣非但始於秦始皇也但殿未聞專名某殿而已此二字者上下通用不拘至尊如備有一畝之宮豕往入舜宮霍光第中鴞鳴殿前黃霸居丞相府舉孝子先上殿是也藝文類聚謂蕭何曹參韓信皆有殿又考古質疑及說郛所引汪辨更詳文繁不錄然

考東京賦九龍之內寔曰嘉德薛綜注九龍本周時殿名也嘉德殿名在九龍門內則叢書謂未聞專名某殿亦不盡然

又第十八條 神宗御製韓魏公神道碑 說郛引汪辨云熙甯三年十二月王禹玉參知政事八年六月韓魏公薨此云禹玉爲學士非也又按攻媿先生文集跋王岐公端午帖子華陽集一百卷岐公著述殆不止此嘗問公之孫大監云不惟有所遺逸如資治通鑑序韓魏公神道碑皆曰御製不敢編入家集中云云則此碑實禹玉所撰矣

卷四第三條 國朝兩制皆避宰相執政官親 劉原甫王文定之甥據避暑錄話載原甫廷試事云王文安公其舅也宋史

劉敞傳則云王堯臣其內兄也乃知燕語文定是文安之誤
又燕語卷八載廷試事亦云原父內兄與卷四及錄話甥舅
之稱不合後見勞季言爲明心秇補校燕語云攷歐陽公居
士集尚書戶部侍郎參知政事贈右僕射文安王公墓誌銘
祖諱礪某官又劉敞公是集先考益州府君行狀夫人臨沂
縣君王氏也屯田郎中贈尚書右僕射礪女心秇又据李燾
續資治通鑑長編嘉祐元年閏二月知制誥劉敞知揚州敞
王堯臣姑子堯臣執政避親也則文安原甫正是內外兄弟
非甥舅也余謂爾雅釋親姑之子爲甥原甫爲文安之姑子
燕語當是用爾雅之文惟避暑錄話舅字實誤豈得如甥我

舅者我謂之甥乎

又　第十三條　臣僚上殿劄子末言取進止　進止猶言進退也唐日輪清望官兩員於禁中以待召對故有進止之辭今乃以爲可否取決之辭說郛引汪辨云高宗永淳元年郭待舉岑長倩郭正一魏玄同與中書門下同承受進止平章事又乾封以後召學士元萬頃范履冰等于北門候進止時號爲北門學士又肅宗即位明皇令四海軍國事皆先取皇帝進止仍奏朕知唐人上疏初云奉進止或云某人奉宣進止末云伏候進止之類則進止正是可否取決之辭非專爲待對官設也又雲谷雜記引隋裴蘊傳云大小之獄皆詔付蘊憲

部大理莫敢與奪必稟承進止然後決斷所謂進止者候纔之可否也當是時不特用於奏御雖臣下亦通用之

卷六第三條馬齒　馬數歲者以齒唐人多謂隴右人爲張萬歲諱考異引曲禮周禮春秋傳辨其非自唐始余按鹽史引戰國策曰夫驥之齒至矣由是知自古言馬歲必以齒又左傳襄公二十五年楚蒍掩賦車籍馬注謂疏其毛色歲齒以備軍用顏延年赭白馬賦齒歷雖衰而藝美不忒此皆足補考異所未及

卷七第十五條盧多遜言乾德年號　乾德年號事宋人說部中屢見皆不歸一楊文公談苑江南保大中浚秦淮得石志刻

有大宋乾德四年六字令諸儒參驗乃輔公祏反江東時年號後太祖受命國號宋改元乾德豈非威靈將及而符讖先著也歐陽公歸田錄太祖建隆六年改元語宰相勿用前世舊號後見內人鏡背乾德之號以問學士陶穀穀曰此僞蜀時年號耳太祖由是益重儒士而歎宰相寡聞也以上二條吳曾能改齋漫錄並引之（今稍節字句）陳鵠耆舊續聞亦紀秦淮石刻事又引劉貢父詩話陶穀竇儀辨蜀宮人鏡背乾德年號事言二公何不知公祏已有此號云云今燕語又以辨蜀時年號者屬之盧多遜余謂南唐事稍遠太祖或不及聞若陶穀等辨蜀鏡事在前則不應更待盧言若盧語在前亦不

須更因鏡字問穀二者必有一爲傳聞之訛也至秦淮石刻尤屬不經唐書輔公祏以武德六年八月反國號宋建元天明次年三月即滅安得改元乾德且有四年乎

卷八第十四條 唐以前書籍皆寫本 宋景文用監本手校西漢一部末題用十三本校何校云宋公用十三本校者不知後歸何人南宋麻沙黃氏刊本附古注之後者頗疑妄人竄入已語如揚子雲傳法言諸序多引溫公云何景文名輩在先不應獨稱其爵於時溫公所注法言恐幷未及刊行也余按南宋建安書坊劉之問本漢書之問明刻或作之間或作之問今從南宋刊本顏氏敘例後附列余靖宋祁原校所采姓名書目內載景文所用

爲十五家其目則十六葢江南本與舍人院本實一本也此云十三本恐是十五之譌

卷九第一條 北京兼領河北路安撫使自賈文元始 按汪辨此條有目無文心耘曾囑季言補辨在日未及收入燕語集辨中爲附記于此云斑按長編百五十六慶歷五年七月戊子知大名府程琳兼河北安撫使又百五十八六年二月癸丑資政殿大學士工部尚書知大名府程琳爲武昌節度使陝西安撫使知永興軍宣徽南院使河陽三城節度使判并州夏竦加同平章事判大名府河北安撫使又百六十七年三月乙未河陽三城節度使同平章事判大名府夏竦依前官充樞密使工

部侍郎平章事賈昌朝罷爲武勝節度使同平章事判大名
府兼北京留守司河北安撫使（墓誌銘同）是仁宗始置以命程文
簡中更夏文莊一任而後賈文元繼之非特以命文元也

又（第九條）狄武襄狀貌奇偉　神宗初即位有意二邊一日
忽内出御製祭文遣使祭其墓欲以感勵將士或云滕元發
之辭也余按清波雜志熙甯改元狄青子諮入對上問青征
南有遺書否乃上平蠻記及歸仁鋪戰陣二圖上乃自爲文
遣使即其第祭之其文具載實錄又按神宗御製祭狄青文

今見能改齋漫錄

卷十（第十五條）陳烈行怪多僞　按東都事畧卓行傳陳烈嘉祐

中以近臣薦授州學教授烈方辭避而福建提刑王㴱奏烈以妻林氏疾病瘦醜遣歸其家十年不視烈貪詐人也已行之命願賜追奪諫官司馬光言臣素不識烈不知其人果如何惟見國家常患士人不修名檢故舉烈以奬厲風俗若烈平生操守出於誠實雖有迂闊之行不合於中道猶爲守節之士亦當保而全之願委官覆實以明至公宋史隱逸傳中云㴱說遂不行此云妻訟不睦置獄劾治後竟坐罪皆誤

胡心耘輯宇文紹奕事實

心耘既成石林燕語集辨因汪氏應辰燕語辨久佚惟宇文氏攷異實爲碩果僅存愛其糾訂詳明大有裨益汪辨則從永樂

大典第一萬四千八百卷悟字韻中鈔得其原目二百一條矣爰復從羣籍內搜得紹奕生平事實數條錄以示余昔館臣於燕語提要注中稱紹奕始末無考今心耘蒐采詳贍可謂得未曾有亟爲存之以備考古之助觀應辰薦劄稱許紹奕傾貲滋乎情詞可想見其相契莫逆然則考異之作殆因玉山先於燕語著辨遂亦撰此爲繼聲歟

宋史藝文志地里類宇文紹奕臨卭志二十卷又補遺十卷

按方回釋臨卭記方物戲作詩序云甲申七月十九日偶讀宇文紹奕臨卭記所書方物稚名奇字予因取經史爾雅口草字書諸雜小說爲釋訓凡三日乃已見桐江續集八

汪應辰薦蜀中人才劄子左承議郎通判劍州宇文紹奕好

古博雅敏于吏事頃四川總領所議除劍州和糴以寬民力實自紹奕發之旣而民間缺食紹奕親至外縣徧行山谷隨事措置皆有條理見文定集六

崔敦詩字文紹奕敘官國家黜幽甄叙有法未嘗以一眚棄材也爾向坐簡効旣閱歲年應于常科還爾舊物盡思所以報此哉見伕存叢書第四帙崔舍人西垣類稾一

淳熙二年春邛州蒲江縣上乘院僧治基增築大殿闢地几仞得古龕焉其封石刻作兩闕狀中有文二十九字云永憙元年二月十二日蜀郡臨邛漢安鄉安定里公乘校官掾王幽字珍儒臨邛太守宇文紹奕字袞臣好古博雅士也聞之

亟命彂致郡齋龕之壁以余大父勤齋先生子堅平生留意篆隸碑刻俾原而釋之勤齋爲考訂而跋之見學齋佔畢三

老學庵筆記六卭州天慶觀有希夷詩石刻是日迫赴太守宇文袞臣約飯不能盡記後卒不暇再到至今以爲恨

元費著氏族譜宇文氏廣都院曰邢彥子閎中閎中從孫紹奕嘗爲吏部郎典三州卒見全蜀藝文志五十四

陸游跋原隸故吏部郎宇文袞臣所著袞臣爲郎數月坐口語亟去晚守臨卭廣漢有能名然亦以謗絀遂卒於家可哀也見渭南文集二十八

劍南詩稾四十二宇文袞臣吏部予在蜀日與之遊至厚契闊死生二十年矣庚申三月忽夢相從如平生偶然有賦英姿爽氣宇卭州雖古人中豈易求六月長逝將喁死一天風吞起龍湫

潘麐生鍾瑞曰或有以其字袞臣卷臣疑由訛異者按禮記一命卷卷卽袞古字通　吳曉鉦釗森曰桐江續集稱紹奕

撰臨印記多用奇字學齋佔畢稱爲好古博雅士或白書其字有時作衮有時作卷故放翁亦兩收載之耳

避暑錄話

石林先生避暑錄話宋刻久不可見世傳惟商氏稗海毛氏津逮祕書兩本近時又有張氏學津討原本即從毛刻翻雕初無是正故三本駮誤略相等屢聞郡中某氏藏有二本一爲孫潛夫依舊鈔善本手校於稗海本上者一爲鈔本而未校者孫氏所見舊鈔善本不知爲前代何人手筆是否原於宋槧其所校稗海本今已不可復覯余曾借得未校之本帙尾有黃蕘翁手跋謂自序一篇商毛二刻所無孫氏據舊鈔本補入此本似即黃氏所錄孫潛夫校本書中駮誤抉摘良多後又見惠定宇徵

君校閱津逮本徵君手跋雍正六年六月十三日從守約居士俞弁錄本校過一夾是書蓋吳方山岫家藏也東吳惠棟又錄唐子畏舊跋云正德辛巳夏五月晉昌唐寅借俞子容家藏書於桃花塢之夢墨亭勘畢及瓜涇徐氏荷葉裝舊鈔本禾中項氏宛委堂舊藏陳仲醇手鈔本各有詳略互異之處因並乞借合前諸本對勘一過補正闕疑隨文注明前人書中辨論之語亦間附數則以資論列雖未必遂臻完善自謂比之各舊刻稍殊矣毛氏自言得宋刻迥異坊本然所用津逮本脫誤視稗海本無異惠徵君校出十餘處茲從各鈔本訂補尤多蓋毛氏所得實非宋本承訛襲謬貿然付梓跋語徒自誇耳惟書錄解題文獻通考紀是書皆作二卷毛跋言宋刻卷數亦同而黃項二鈔本乃分四卷未知何據余校錄是本仍依商毛諸刻以上下分卷用存解題通考之舊云按四庫總目避暑錄話提要云晁公武讀書志作十五

卷與此本卷數多寡懸殊知讀書志爲傳寫之譌考晁志寶末載避暑錄話各類中於石林諸書概未收入提要十五卷之說見袁州本郡齋讀書志後趙希弁讀書附志中本係誤紀袁州本讀書志四卷後志二卷皆晁公武撰考異一卷附志二卷乃趙希弁撰　四庫館所收即此本總目於避暑錄話卷數因此誤引後吳門汪氏所刻讀書志二十卷所謂衢本後無希弁附志者提要曾有不可復見之語實則尚在人間也

卷上飲中八仙歌條　惟焦遂名跡不見他書　按困學紀聞飲中八仙其名氏皆見於唐史惟焦遂事蹟僅見于甘澤謠翁元圻箋引甘澤謠曰陶峴者彭澤之子孫遍遊煙水自製三舟一舟自載一舟致賓客一舟貯飲饌客有前進士孟彥深進士孟雲卿布衣焦遂　四庫總目小說類甘澤謠一卷唐袁郊撰　翁氏又引康熙字典口部吃字下引唐史拾遺曰焦遂口吃對客不出一言醉後

則酬荅如汪射當時目爲醉吃錄話蓋偶未考也

又盧鴻草堂圖條子謩不知何人又成式終太常少卿則所謂大儀也　子謩是盧知猷按新唐書盧簡辭傳兄子知猷字子謩蕭鄴鎭荆南劍南再辟掌書記又云朱玫亂避難不出僖宗還京召拜工部侍郎史館修撰舊傳宰臣蕭鄴鎭江陵成都辟爲兩府記室又云僖宗幸山南襄王僞署乃避地金州駕還徵拜工部侍郎與跋合惟徵還時僖宗尚在鳳翔新傳稍誤耳勞季言云容齋四筆十五唐人好以他名標榜官稱禮部尚書爲大儀太常少卿爲少常奉常此大儀非成式又太平廣記三百五十一南楚新聞成式咸通四年六月卒亦不逮龍

紀時錄語本文有已酉歲重九日專詞大儀語按己酉爲昭宗龍紀元年

又上大夫作小說條 世傳碧雲騢爲梅聖俞作歷詆慶歷以來公卿隱過雖范文正亦不免 清波雜志論此云石林蓋亦未免置疑邵公濟亦引聖俞開范文正公訃詩云一出埋吏郡人皆望酒壺俗情難可學奏記向來無貧賤嘗甘分崇高皆解訣雖然門館隔泣與衆人殊謂爲郡以酒悅人樂奏記納訣豈所以論文正者以是又疑眞出於聖俞也其辨非聖俞作者惟見文獻通考二百十二然余按石林燕語嘗云聖俞有靈烏後賦責文正不薦已而作世頗以爲陋据此則魏泰之以碧雲騢嫁名有由來矣

又 鎮江招隱寺條 何山宣教寺何楷宅 宣教說郛作宣化毛本同按何楷讀書之何山在湖州即東坡所遊與道場山相近故坡翁詩有高人讀書夜達旦之句乎江之何山實因何求何點葬此而名非楷宅也乾隆蘇州府志何山下兼引避暑錄話此語亦失考

又 歐文忠在滁州條 杜彬琵琶皮作絃此詩既出彬頗病之祈公改去姓名 又曰所貴者聲爾安在以絃為奇耶 孔平仲談苑元祐五年彬子焯在金陵或問皮何以作絃焯云永叔詩詞之過也琵琶誠好乃國初老聶工造世間只有四面今尚收藏在家但無皮絃事爾能改齋漫錄辨此事則謂焉道之

子能彈琵琶以皮爲絃見陶岳五代史補乃知皮絃古有其法而杜彬得之耳文忠此詩下云自從彬死世莫傳玉練鈿聲入黃泉則公作此詩時彬已死安得有祈公改去姓名之說當是葉只據兩句爲此說又偶忘馮氏舊事耳按皮絃之事既據焯言無有理自可信足與錄話相證至馮道子之皮絃雖未可知乃吳曾即謂杜得其法未免臆斷矣惟云文忠作詩時彬實已死祈改之說爲虛此則誠然

卷下 歐文忠爲舉子時 客隨州秋試作左氏失之誣論遂擢爲冠勞季言云歐公年譜云坐賦逐官韻黜東軒筆錄亦云以落官韻不收此誤

又　李公武尚公主條　初名犯神宗嫌名加賜上字　勞季言云東都事畧舊制尚主者升居諸父之列真宗特於勗名上益遵字升爲崇矩子犯神宗嫌名五字疑是小注則與事畧合矣

又　國朝宰相致事條　從容進退享有高壽其最著者張鄧公八十六甕牖閒評入張士遜年七十有八詩云八十光陰有二年煙蘿門戶喜開關近來無柰山中相頻寄書來許綴班後四年而卒乃八十二歲之識此詩史所載也而避暑錄話乃云士遜致仕年八十六恐誤余按宋史本傳士遜卒年八十六亦誤惟皇朝類苑三十六云張退傅以八十二歲薨原注倦遊雜錄此與袁文之說合

又　明皇幸蜀圖條　李思訓畫　印印川曰思訓之卒據雲麾碑在

開元中不應及畫幸蜀圖因疑畫出李昭道手余按文嘉嚴

氏書畫記有摹本李昭道明皇幸蜀圖則印說有徵錄話殆

錯記耳

又　東漢鄭均致仕條　漢致仕無祿唐制亦然而時有特給者　胡

心菘云野客叢書十五引云僕謂漢唐致仕者亦皆有祿據通

典謂漢制凡吏二千石以上年老致仕者三分故祿以一與

之終其身不可謂漢致仕無祿又觀唐令諸職事官年七十

五品以上致仕者各給半祿又致仕官建中五年敕所請半

祿料從敕出日於本貫及寄居處州府支給

又（吳越俗條）之故五六月之間每雷起雲族　各刻本作族黄鈔本作簇按莊子在宥十一雲氣不待族而雨釋文司馬云族聚也不聚而雨言澤少則作族是（雷甘谿後日說文無簇字族卽簇也）

又（余在建康有李氏子條）其最上廣川郡公汾州刺史李邕一告尤精好　按唐書宗室世系表上大鄭王房廣川郡公義範子乃靈州刺史與廣川郡公邕與余所得建康集佚文書唐李氏告後所序世次合惟邕官史表作靈州刺史而告乃汾州或靈州是其所終之官故紀于史耶

又（揚子雲謂嚴君平條）其稱李仲元蓋與君平爲一等人　又　但惜其行事不著爾　按李仲元行事見常璩華陽國志先賢士女

總讚可考璩自言所志得之陳壽所爲耆舊傳此書北宋時
有呂汲公大防刻本石林公當曾見之偶然失記耳

巖下放言

巖下放言三卷石林先生晚年歸老卞山後所著據直齋書錄解題載此書作一卷然明初徐一夔編入藝圃搜奇中乃作三卷其爲陳氏誤三作一與徐氏析一爲三已不可考徐書雖見彙刻書目未經梓行藝圃搜奇無刻本潛研堂集中跋語云然藏書家但有傳鈔本故放言一書世不多見彙刻書目又載山陰祁氏澹生堂餘苑有巖下放言一卷亦未見傳刻適友人購有鈔本借得錄之伏讀 四庫提要言世所傳鄭景望蒙齋筆談其文全與葉某巖下放言同但刪去數十條暇日取

稗海中蒙齋筆談校勘始知筆談剽取此書分作二卷以此書
之卷下爲其上卷卷中爲其下卷全文不易而獨置卷上不取
不解何意疑商維濬所收者本殘剩錯亂之帙特以意分上下
二卷提要歷舉書中所言證爲葉夢得已無遁情至引論語助我
避父諱而作佐我則益可指爲先生作書之確據而館臣無由
見葉氏族譜宜提要未舉及此也是書閟六百餘年久爲嫁名
溷淆幾於湮沒白遂　書館更正著錄昭垂誠爲藝林幸事余
初借得漢陽宗人潤臣中翰名澧家藏舊鈔本細校續借友人
處文衡山袁陶齋二鈔本覆勘間又參以說郛節采本凡得補
正數十處拾遺三條即從說郛本采附卷後知此書舊多闕佚

或尙不止此耳

卷上先事而戒訓之豫條 後事而戒謂之猶 又說文豫本大象之名物大卽處于小而見者早故有豫義而豫之義不在豫文也

按漢陽本此下有四十三字云爾雅猶似鹿今爾雅作猶如麂而善登木避人已去猶疑而再登則有猶義左氏謂猶爲可以已之辭是矣而猶之義不在猶文也各鈔本皆無之惟文本亦有

又人遇物應事條 曹孟德是何等氣宇人與魯肅議借荆州忽聞震雷遂失匕箸於地漢陽本無箸字 按聞雷失匕箸是先主事見華陽國志曹操未聞有此且操安得有與魯肅議借荆州事

乎先主之驚亦因操有天下英雄惟使君與操之言已覺董承密謀耳非與肅議借荊州時也惟吳志魯肅傳稱曹公聞權以土地業備方作書落筆於地當由此事相涉而誤則此條本文與魯肅議借之上應有脫文然觀下文直以議借為孟德事殊不可解

又 西塞山前條 後觀張芸叟南行錄始知在池州磁湖縣界孫策破黃巾處也 按郴行錄作慈湖亦不載西塞事宋池州無磁湖縣據入蜀記則屬興國軍大冶縣巾字漢陽本作射黃射為黃祖之子事見三國志注

卷中 正素處士條 張舉 勞季言云據宋史隱逸傳當作張舉各

本皆誤

又惠遠法師白蓮社傑會者合十八人　按所敘佛佗耶舍佛佗跋陀羅竺道生慧持慧叡曇恒道昺道敬曇詵皆浮屠劉遺民雷次宗周續之宗炳張野張詮皆居士止十五人併遠公亦僅十六人耳考李沖元蓮社圖記尚有惠永曇順二人始合十八人之數惟曇恒作曇常道昺作道炳恒爲廟諱昺或形誤若慧皆作惠則字之通也漢陽本道生下有慧永慧叡下有曇順亦作十八人與李記合惟道昺作曇昺爲小異至晁无咎雞肋集蓮社圖記亦止十五人與此本同豈即此本所祖而漢陽本乃依李記補入者乎

卷下前史載李廣條世傳五臟圖杜杞待制治廣南賊歐希範所作也　按歐陽公廬陵集杜君墓誌言君破五峒希範窮迫走荔波洞蒙趕率其衆降君置酒大會即坐中戮六百餘人而釋其尪病脅從與非因敗而降者百餘人後三日破荔波擒希範乃并戮而醢之又言君善術數之說自推四十六當死至其歲果然東都事略杜杞傳大略與歐誌同惟荔波作荔枝耳此條所言與二書頗異未知孰是惟宋史杞本傳兼采廁上見希範趕訴冤事

石林詩話

陳直齋書錄解題文史類石林詩話一卷自來未見單行本其

收入叢書者左圭百川學海中始見之分三卷近代惟有津逮
秘書刻本仍依陳氏作一卷毛晉跋謂曾經補遺正誤乃書中
脫文誤字不可枚舉卽卷首署款一行里籍旣乖名字亦倒而
不知勘改其他更無論矣往年東山族人欲重刊此書以校讐
相屬余以舊刻善本不可得因用鮑氏叢書校臨漢隱居詩話
例取胡仔苕溪漁隱叢話魏慶之詩人玉屑二書所引諸條相
校旁及何文煥歷代詩話厲鶚宋詩紀事最後乃得百川學海
本及塘栖勞氏影元鈔本吾郡顧氏藝海樓舊鈔本於是合衆
諸本互校校勘補闕訂訛或文義相近而字句稍殊則擇優而
從其文義皆殊則仍兼注以備參考諸本中雖舛漏亦所難免

大段皆從宋刻出視毛刻固已遠勝此外又有單詞片語散見他書可證異同者並收錄之凡閱數月始畢事於猗一洗而此書始有完膚矣惟卷數改從百川學海所編左圭宋季人其分卷當有所據拾遺若干條莫考元編次第別坿卷後亦昔人舊例也至詩話中閒有語意小誤曾經諸家指出流覽所及輒爲采存用資辨證各書豈能百無一疏正賴後賢之匡輔況文章公器爲裔嗣者無可諱亦無庸諱也依次分條既綴本書帙尾兹於是編亦坿載世有讀者定能諒之詩話訂正處指不勝屈其補遺之大者如卷中高麗國王記夢絕句考石林燕語而知爲七律卷下歐陽公知貢舉同事考叢話紀事二書而知范景仁王禹玉梅公儀外尚有韓子華然卷中魯國孔融文舉離合體詩二十四句似於文字玟璇隱曜美玉韜光之下脫去二句遂祇存二十二句今無

從搜補矣其一條全逸者於吳郡志賓退錄拾得二條他若安陸高氏校刊張先安陸集後附湖錄所引子野浮萍破處見山影野艇歸時聞草聲一聯夾注辨正石林詩話誤作棹聲云云今此條亦無從搜補也

卷上開簾風動竹條兩聯雖見唐人小說云云　野客叢書曰上聯在李君虞集中此即古詞風吹窗簾動疑是所歡來之意梁費昶亦曰簾動意君來柳惲曰颯颯秋桂響非君起夜來麗情集曰待月西廂下迎風戶半開拂牆花影動疑是玉人來齊謝朓懷故人詩離居方歲月故人不在茲清風動簾夜明月照窗時皆一意也又花月徘徊之語亦出於古詞意

又劉貢父以司空圖條咄嗟疑是晉人一時語云云　野客叢書曰魏陳暄賦漢帝咄嗟抱朴子不覺咄嗟復彫枯李白詩臨岐

胡咄嗟王績詩咄嗟建城市張說詩咄嗟長不見陳子昂詩咄嗟吾何歎司空圖詩笑君徒咄嗟此詩於花字韻押是亦以爲咄嗟貢父所舉乃別一詩曰咄嗟休休莫莫且陳暄葛稚川左太沖陳子昂李太白之徒按上文未引左太沖詩皆在司空圖之前其言已可驗矣況復圖有前作咄嗟字無可疑者竊謂此語自古而然非特晉也前漢書項羽意烏猝嗟李奇注猝嗟猶咄嗟也後漢何休注公羊曰噫咄嗟也此咄嗟已明驗漢人語矣又戰國策有叱咄叱嗟等語益知此語自古而然貢父所說固已未廣石林引孫楚詩且謂晉人一時之語亦未廣也咄咄逼人乃殷仲堪語石林謂殷浩誤也浩語乃咄

咄書空末句浩語當作咄咄怪事

卷中楊大年條三尺一抔語皆歇後云云　能改齋漫錄曰予按高祖紀云上嫚罵之曰吾以布衣提三尺取天下又韓安國傳云高帝曰提三尺取天下者朕也顏師古注曰三尺劍也而流俗書本或云提三尺劍劍字後人所加耳然則石林詩話乃有歇後之說何耶

又池塘生春草條猝然與景相遇云云　野客叢書曰靈運製登池樓詩而於西堂致思竟日不就忽夢惠連得此句遂足其詩是非登樓時倉猝對景而就者謂猝然與景相遇借以成章殆恐未然蓋古人之詩非如今人牽强轃合要得之自然

如思不到則不肯成章故此語因夢得之自然所以爲貴

又俞紫芝條祠部已送酒家償債云云　苕溪漁隱叢話曰舒

直與清老同學所謂後數年見之儒冠自若也則清老實曾

爲僧可知而此以爲祠部送酒家償舊債石林之言非也

卷下蘇明允條乃以布衣參其間云云　瀛奎律髓曰味閑伴諸

儒老曲臺之句卽是修太常禮之時非布衣也

又同條如讀易詩云云　晦庵詩話以此聯爲老蘇送蜀僧

去塵之作其首句爲十年讀易費膏火石林遂譌爲讀易詩

耳

又、人之材力條其詩不應散亡無一篇存云云　苕溪漁隱叢

話曰余讀傳燈錄言朗州刺史李翱謁藥山問如何是道師指上下曰會麼翱曰不會師曰雲在天水在瓶翱遂贈以詩曰鍊得身形似鶴形千株松下兩函經我來問道無餘說雲在青天水在瓶又藥山一夜登山經行忽雲開見月大笑一聲應澧陽東九十餘里翱再贈詩曰選得幽居愜野情終年無送亦無迎有時直上孤峯頂月下披雲笑一聲余以唐書翱本傳考之翱嘗為朗州刺史則傳燈錄所載是也傳燈錄有此二詩石林謂翱詩散亾無一篇存者但一見遠遊聯句而已何也按傳燈錄翱詩前一篇石林公亦嘗累及見文獻通考

又魏晉間人詩傑應璩詩惟文選載其百一詩一篇云云　野客

證曰雜體詩集應璩百一詩凡有五首不止一篇所謂百
一者又不止文章錄一說凡有數說張方賢楚國先賢傳曰
應休璉作百一詩譏切時事徧以示在位者咸皆怪愕何晏
獨無怪也李充翰林論曰應休璉作五言詩百數十篇有詩
人之旨孫盛晉陽秋曰應璩作詩百三十篇言時事頗有補
益七志曰應璩新詩以百言爲一篇謂之百一詩樂府廣題
曰百者數之終一者數之始士有百行終始如一故云百一
應璩爲曹爽大將軍長史前後爲詩百餘篇以諷爽採以習
俗之言傅會其意名曰百一爽卒不悟以及於禍百一詩序
曰時謂曹爽曰公今聞周公巍巍之稱安知百慮有一失乎

文章錄曰曹爽多違法璩為是詩以諷焉意者以為百分有一補於時政唐藝文志應璩有百一詩八卷鍾嶸謂應璩詩祖魏文善指事得激刺之旨

又嵇康幽憤詩條蓋志鍾會之事也云云　野客叢書曰鍾會所以書康者因呂安兄訟弟之故其集有與呂長悌絕交一書甚詳蓋康嘗為安致解於其兄兄紿其和密致其罪康悔因為書與其兄絕交遂牽連入獄幽憤之詩正志其事所以繼有內負宿心外恧良朋之語魏氏春秋謂呂巽誣其弟安不孝安引康為證康義不負心保明其事鍾會勸大將軍因此除之而晉史亦曰康與呂安友善安為兄所枉訴以事繫獄

詞相證引遂復收康康謹言行一旦縲絏乃作幽憤詩孫登嘗謂康曰子才多識寡難免於今之世此所以有愧孫之語

石林詞

石林詞刻本近代惟毛氏汲古閣宋名家詞中有之凡九十九闋郡中顧氏藝海樓舊鈔本同此外單行本絕少吾友戈君順卿嘗得一本見示乃戊戌秋斐縣裔孫光復新刊序中未言從何本翻雕而其闋亦九十九疑即以毛刻為祖本特以意分上下二卷書中駁誤不少順卿曾依汲古閣原本及戴竹友所藏舊鈔本校勘一過因余借錄謀重刻復為蒐檢羣書詳加訂正拾遺刊誤裨益良多潘君功甫曾沂見之亦為補勘數處余於手繕之餘

又稍稍參校一二皆注明句下（校語中稱光復本爲原刻如鵲鴣天次韻劉卿大錢觀太湖題中錢字原刻誤作夫今依顧氏舊鈔本改正按大錢乃澉太湖港名今隸烏程縣界金友理太湖備考稱大錢口爲苕霅下太湖之大路葛魯卿當日蓋於此泛舟一觀湖俗下不知而誤改失字舉此以見一斑）其在疑似間者存之未敢臆改也謹按　四庫目錄詞曲類有石林詞一卷當即從毛氏名家詞收入毛之卷帙又本之書錄解題征籍流傳較爲可據故今仍編作一卷以還其舊戈潘二君從宋人書中搜得逸詞四闋（潘校花庵詞選江神子一闋戈校樂府雅詞南歌子吉陽縣二闋全芳備祖卜算子一闋）附存卷末此外尚不及徧搜而毛刻之非完本已可概見惟未知直齋所錄正復何如耳

念奴嬌第二闋爲在建康時作

題為中秋燕客有懷壬午歲吳江長橋云洞庭波冷望冰輪初轉滄海沈沈萬頃孤光雲陣卷長笛吹破層陰洶湧三江銀濤無際遥帶五湖深酒闌歌罷至今猶怒龍吟回首江海平生漂流容易散佳會難尋縹緲高城風露爽獨倚危檻重臨檻字原刻誤闌戈校云此字斷無用平之理依樂府雅詞歷代詩餘改正潘校云花庵詞選亦作檻醉倒清尊姮娥應笑猶有向來心廣寒宮殿為予聊借瓊林詞中有高城語初不解作於何地無從考證後見六十家詞張仲宗元幹蘆川詞中有代洛濱次韻此題一闋云吳淞初冷記垂虹南望殘日西沈秋入青冥三萬頃螢影吞盡湖陰玉斧為誰冰輪如許宮闕想寒深人間奇觀古今豪士悲吟蒼茫丹灝仙翁淮山風露底曾賦

幽尋老去尋城仍好客時擁歌吹登臨坐挹龍江舉杯相屬桂子落波心一聲猿嘯醉來虛籟千林觀張詞老去尋城及坐挹龍江等語乃知公此詞是鎮建康時所作考公第一次鎮建康以紹興元年九月奉詔辭而不允十一月乙未始至二年閏四月即被命提舉洞霄宮歸隱未及遇中秋是此詞作於再鎮時矣證以石林詞同調第三闋題為次東坡赤壁懷古韻中有萬里雲屯瓜步晚之句益信前闋為建康同時所製無疑也惟和者洛濱未詳何人

禮記解輯存本此為解經之書宜首列而出余所采輯非元書也故抑附卷後

石林公禮記解書錄解題所無朱氏彝尊經義考嘗載其名而注未見益自宋末即不甚傳惟衛湜禮記集說通志堂刻本時時引

之云石林葉氏解曲禮檀弓王制文王世子祭義祭統哀公問仲尼燕居孔子閒居坊記表記緇衣儒行大學昏儀鄉飲酒義射義燕義聘義十九篇仲子模過庭錄時有論說觀此語似衛氏初未見是書原帙但從過庭錄中引用其說今則併過庭錄不可得見不審所引是否皆錄全文亦莫考原書卷次篇目體例何如然以視公所錄尙書傳論語釋言諸書全佚無存者所得不已多乎嘗從衛氏書中一一采錄綜計凡二百三十七條所解禮記凡三十一篇（多月令禮器郊特牲明堂位大傳樂記雜記祭法經解中庸深衣冠義凡十二篇）視衛氏所言十九篇幾加其半知通志堂所刊衛書原敘不免有脫文矣臆分二卷編成一帙以禮記解爲名還之庶爲先

世遺書稍存梗概至其詮疏詳善足以羽翼漢唐諸家讀者自明未敢贅論

石林公歷官年月

石林公東都歷官及南渡以後所居職任宋史本傳所載未能詳備族譜更荒畧不足言茲從四朝名臣言行別錄下四采出聊資備考然亦不免小有舛漏也

紹聖四年丁丑登進士第尉丹徒

崇寧元年壬午除婺州教　三年甲申召爲議禮武選編修官

四年乙酉遷祠部員外郎　五年丙戌徙起居郎

大觀初元年丁亥爲中書舍人兼實錄院修撰兼直學士院　二

年戊子為翰學　三年己丑以龍圖閣學知汝州尋免提舉洞霄
政和五年乙未除顯制知蔡州　六年丙申復閣職
重和初元年戊戌知潁昌
宣和二年庚子提舉鴻慶宮是洞　七年乙巳召為吏書再提舉鴻
慶
靖康初元年丙午知潁昌是應大
建炎二年戊申召為翰學拜戶書失載杭書州一節　三年己酉遷尚書左
丞貳政學提舉中太乙兼侍讀
紹興初元年辛亥為江東帥　三年癸丑祠　十年庚申召除建康留
守除建康留守是八年事　十二年壬戌知福州　十四年甲子授崇信軍

節度使賦去奉刪一節　十八年戊辰卒于湖州

石林公箸作存佚考

石林公以宏通淵雅之才研求經義撰述辭章蔚爲一代儒宗文伯至於國故朝章遺聞軼事無不元元本本各有紀載之文而敷陳經濟闡揚理道抒寫物情創于此見焉箸作繁富前賢殆罕其匹惜乎七百年來散亾過半余友胡子心耘曾爲詳稽羅列勞予季言續有所得亦舉以相示因並錄之以志先芬

春秋傳二十卷　通志堂刊本

春秋考十六卷　武英殿聚珍板印本

按原書三十卷蘇州汪士鐘藏有寫本今不知歸誰氏

春秋讞二十二卷　文瀾閣寫本

按原書三十卷簡明書目誤刻二十三卷

石林奏議十五卷　模編　宋刊本

按奏議始於官應天尹迄於福建路安撫使有開禧丙寅六月既望孫男朝奉大夫改差權知台州事州兼管內勸農事借紫筠跋書中有缺文初爲蘇州黃丕烈藏後歸汪士鐘成豐初爲仁和胡珽所得

石林燕語十卷　明楊武刊本　商濬稗海刊本　文瀾閣寫本有考異　沈叔埏寫本有考異　何焯沈欽韓合校本　明胡珽葉廷琯集辨本

按楊商二本初刻與重修不同

避暑錄話二卷　明守約居士俞弁寫本　瓜涇徐氏寫本　嘉禾項德棻宛委堂校刊本　士禮居黃氏　毛氏津逮祕書刊本　商氏稗海刊本　張氏學津討源刊本　葉氏林花盦刊本

按毛本中俞本最善項本黃本分四卷稱石林避暑錄趙希弁讀書附志載十五卷汲古閣祕本書目稱乙卯避暑

錄二卷補遺一卷

巖下放言三卷　明初徐一夔藝圃搜奇寫本　仁和勞氏藏鈔本　漢陽葉氏藏鈔本　梅花盦刊本

按直齋書錄解題載一卷明末山陰祁氏淡生堂餘苑亦作一卷錢氏述古堂書目同

石林家訓一卷　說郛刊本　梅花盦刊本有自序

按原書十九條今存十二條

建康集八卷　寶山李氏藏鈔本　錢唐汪氏藏鈔本　仁和勞氏藏鈔本　梅花盦刊本

按李汪二鈔本及刻本第三卷內有缺篇惟勞氏本全書錄解題載十卷

石林詩話三卷　士禮居黃氏藏宋刊本後歸南城曾氏　勞氏藏影元鈔本　百川學海刊本　津逮祕書刊本作一卷　歷代詩話刊本　梅花盦刊本

石林詞一卷　汲古閣刊本　梅花盦刊本

右十一種存

石林書傳十卷見書錄解題

春秋指要總例二卷見書錄解題

禮記解不著卷數朱氏經義考云未見衞湜禮記集說中引凡二百三十七條栟花盦采輯寫藏分二卷

論語釋言十卷見書錄解題

孟子通義十卷見書錄解題

老子解二卷見書錄解題畢氏道德經考異引八十餘條實從道藏本彭耜道德真經集注采出

石林總集一百卷年譜一卷見書錄解題

志媿集十卷自編奏稾文獻通考二百四十七載自序今石林奏議乃第三子模編刻無此序

石林審是集八卷見書錄解題

金石類考五十卷 見避暑錄話又見巽谷雜記

南宮詩話 見賓退錄 宋史藝文志題葉凱

玉澗雜書十卷 見書錄解題 說郛刊本存十七條游志續編存五條內二條與說郛本同

石林過庭錄二十七卷 見書錄解題

維揚過江錄一卷 見書錄解題

右十四種佚

葉少蘊自序并制誥錄 淮南措置事目 言行別錄畧載其事當即是也

福建盜賊須知 兩鎮還山書稿

俱見遂初堂書目本朝雜傳

葉石林書目 見目錄類 葉石林集畧 見別集類 許昌倡和集 見總集類

韓元吉序見南澗甲乙稿

前二十五種心耘所記後七種季言搜得者也